

Homily 84 on Matthew - one of them smote off his ear

Matt. XXVI. 51-54.

"And, behold, one of them which were with Jesus stretched forth his hand, and drew his sword, and struck a servant of the high priest's, and smote off his ear."

Then said Jesus unto him, Put up again your sword unto his place, for all they that take the sword, shall perish by the sword. Thinkest thou that I cannot pray to the Father, and He shall presently give me more than twelve legions of angels? How then should the Scriptures be fulfilled that thus it must be?

Who was this "one," who cut off the ear? John says that it was Peter. [John 18:10](#) For the act was of his fervor.

But this other point is worth inquiry, wherefore they were bearing swords? For that they bore them is evident not hence only, but from their saying when asked, "here are two." But wherefore did Christ even permit them to have swords? For Luke affirms this too, that He said unto them, "When I sent you without purse, and scrip, and shoes, lacked ye anything?" And when they said, "Nothing," He said unto them, "But now, he that has a purse, let him take it, and a scrip, and he that has no sword, let him sell his garment, and buy one." And when they said, "Here are two swords," He said unto them, "It is enough."

Wherefore then did He suffer them to have them? To assure them that He was to be betrayed. Therefore He says unto them, "Let him buy a sword," not that they should arm themselves, far from it; but by this, indicating His being betrayed.

And wherefore does He mention a scrip also? He was teaching them henceforth to be sober, and wakeful, and to use much diligence on their own part. For at the beginning He cherished them (as being inexperienced) with much putting forth of His power but afterwards bringing them forth as young birds out of the nest, He commands them to use their own wings. Then, that they might not suppose that it was for weakness He is letting them alone, in commanding them also to work their part, He reminds them of the former things, saying, "*When I sent you without purse, lacked ye anything?*" that by both they might learn His power, both wherein He protected them, and wherein He now leaves them to themselves by degrees.

But whence were the swords there? They had come forth from the supper, and from the table. It was likely also there should be swords because of the lamb, and that the **disciples**, hearing that certain were coming forth against Him, took them for defense, as meaning to fight in behalf of their Master, which was of their thought only. Wherefore also Peter is rebuked for using it, and with a severe threat. For he was resisting the servant who came, warmly indeed, yet not defending himself, but doing this in behalf of his Master.

Christ however suffered not any harm to ensue. For He healed him, and showed forth a great **miracle**, enough to indicate at once both His forbearance and His power, and the affection and meekness of His **disciple**. For then he acted from affection, now with dutifulness. For when he heard, "*Put up your sword into its sheath,*" **John 18:11** he **obeyed** straightway, and afterwards nowhere does this.

But another says, that they moreover asked, "*Shall we smite?*" **Luke 22:49** but that He forbade it, and healed the man, and rebuked His **disciple**, and threatened, that He

might move him to **obedience**. *"For all they that take the sword,"* He said, *"shall die with the sword."*

And he adds a reason, saying, *"Think ye that I cannot **pray** to my Father, and He shall presently give me more than twelve legions of **angels**? But that the **Scriptures** might be fulfilled."* **Matthew 26:53-54** By these words He quenched their **anger**, indicating that to the **Scriptures** also, this seemed **good**. Wherefore there too He **prayed**, that they might take meekly what befell Him, when they had learned that this again is done according to **God's will**.

And by these two things, He comforted them, both by the punishment of them that are plotting against Him, *"For all they,"* He says, *"that take the sword shall perish with the sword;"* and by His not undergoing these things against His **will**, *"For I can **pray**,"* He says, *"to my Father."*

And wherefore did He not say, *"Think ye that I cannot destroy them all?"* Because He was more likely to be **believed** in saying what He did say; for not yet had they the right belief concerning Him. And a little while before He had said, *"My **soul** is exceeding sorrowful even unto death,"* and, *"Father, let the cup pass from me;"* **Matthew 26:38-39** and He had appeared in an agony and sweating, and strengthened by an **angel**.

Since then He had shown forth many tokens of **human nature**, He did not seem likely to speak so as to be **believed**, if He had said, *"Think ye that I cannot destroy them."* Therefore He says, *"What, think ye that I cannot **pray** to my Father?"* And again He speaks it humbly, in saying, *"He will presently give me twelve legions of **angels**."* For if one **angel** slew one hundred and eighty-five armed thousands, **2 Kings 19:35** what need of twelve legions against a thousand men? But He frames His language with a view to their terror and weakness, for indeed they were dead with **fear**. Wherefore also He brings against them the **Scriptures**, saying, *"How then shall the **Scriptures** be*

fulfilled?" alarming them by this also. For if this be approved by the **Scriptures**, do ye oppose and fight against them?

2. And to His **disciples** He says these things; but to the others, *"Are ye come out as against a thief with swords and staves for to take me? I sat daily teaching in the temple, and you laid no hold on me."*

See how many things He does that might awaken them. He cast them to the ground, He healed the servant's ear, He threatened them with being slain; *"For they shall perish with the sword,"* He says, *"who take the sword."* By the healing of the ear, He gave assurance of these things also; from every quarter, both from the things present, and from the things to come, manifesting His power, and showing that it was not a work of their strength to seize Him. Wherefore He also adds, *"I was daily with you, and sat teaching, and you laid no hold on me;"* by this also making it manifest, that the seizure was of His permission. He passed over the **miracles**, and mentions the teaching, that He might not seem to boast.

When I taught, you laid no hold on me; when I held my peace, did ye come against me? I was in the temple, and no one seized me, and now do ye come upon me late and at midnight with swords and staves? What need was there of these weapons against Him, who was with you always? By these things teaching them, that unless He had voluntarily yielded, not even then would they have succeeded. For neither could they (who were not able to hold Him when in their hands, and who, when they had got Him in the midst of them, had not prevailed) even then have succeeded, unless He had been willing.

After this, He solves also the difficulty why He willed it then. For, *"this was done,"* He says, *"that the **Scriptures** of the **prophets** might be fulfilled."* **Matthew 26:56** See how even up to the last hour, and in the very act of being betrayed,

He did all things for their amendment, healing, prophesying, threatening. *"For,"* He says, *"they shall perish by the sword."* To show that He is suffering voluntarily, He says, *"I was daily with you teaching;"* to manifest His accordance with the **Father**, He adds, *"That the **Scriptures** of the **prophets** might be fulfilled."*

But wherefore did they not lay hold on Him in the temple? Because they would not have dared in the temple, on account of the people. Wherefore also He went forth without, both by the place and by the time giving them security, and even to the last hour taking away their excuse. For He who, in order that He might **obey** the **prophets**, gave up even Himself, how did He teach things contrary to them?

*"Then all His **disciples**,"* it is said, *"forsook Him, and fled."* For when He was seized, they remained; but when He had said these things to the multitudes, they fled. For thenceforth they saw that escape was no longer possible, when He was giving Himself up to them voluntarily, and saying, that this was done according to the **Scriptures**.

And when these were fled, *"they lead Him away to **Caiaphas**; but Peter followed, and entered in to see what the end should be."*

Great was the fervor of the **disciple**; neither did he fly when he saw them flying, but stood his ground, and went in with Him. And if John did so too, yet he was *"**known to the high priest.**"* **John 18:15**

And why did they lead Him away there where they were all assembled? That they might do all things with consent of the chief **priests**. For he was then **high priest**, and all were waiting for Christ there, to such a degree did they spend the whole night, and give up their sleep for this object. For neither did they then eat the passover, but watched for this other purpose. For John, when he had said that *"it was*

early," added, "they entered into the judgment hall, lest they should be defiled, but that they might eat the passover."

What must we say then? That they ate it on another day, and broke the law, on account of their eager desire about this **murder**. For Christ would not have transgressed as to the time of the passover, but they who were daring all things, and trampling under foot a thousand **laws**. For since they were exceedingly boiling with rage, and having often attempted to seize Him, had not been able; having then taken Him unexpectedly, they chose even to pass by the passover, for the sake of satiating their murderous **lust**.

Wherefore also they were all assembled together, and it was a council of pestilent men, and they ask some questions, wishing to invest this plot with the appearance of a court of **justice**. For "*neither did their testimonies agree together;*" so feigned was the court of **justice**, and all things full of confusion and disorder.

"But false witnesses came, and said, This fellow said, I will destroy this temple, and in three days I will raise it." And indeed He had said, "In three days," but He said not, "I will destroy," but, "Destroy," and not about that temple but about His own body.

What then does the **high priest**? Willing to press Him to a defense, that by that he might take Him, he says, "*Hearest Thou not what these **witness** against You? But He held His peace.*"

For the attempts at defense were unprofitable, no man hearing. For this was a show only of a court of **justice**, but in **truth** an onset of **robbers**, assailing Him without **cause**, as in a cave, or on a road.

Wherefore "*He held His peace,*" but the other continued, saying, "*I **adjure** You by the living **God**, that Thou tell us*

whether Thou be the *Christ*, the Son of the living God. But He said, You have said. Nevertheless I say unto you, Hereafter shall you see the *Son of Man* sitting at the right hand of power, and coming in the clouds. Then the *high priest* rent his clothes, saying, He has spoken *blasphemy*." And this he did to add force to the accusation, and to aggravate what He said, by the act. For since what had been said moved the hearers to *fear*, what they did about Stephen, [Acts 7:59](#) stopping their ears, this *high priest* does here also.

3. And yet what kind of *blasphemy* was this? For indeed before He had said, when they were gathered together, "*The Lord said unto my Lord, Sit on my right hand,*" [Matthew 22:43-46](#) and interpreted the saying, and they dared say nothing, but held their peace, and from that time forth gainsaid Him no more. Why then did they now call the saying a *blasphemy*? And wherefore also did Christ thus answer them? To take away all their excuse, because unto the last day He taught that He was Christ, and that He sits at the right hand of the *Father*, and that He will come again to judge the world, which was the language of one manifesting His full accordance with the Father.

Having rent therefore his clothes, he says, "*What do you think?*" [Matthew 26:66](#) He gives not the sentence from himself, but invites it from them, as in a case of confessed *sins*, and manifest *blasphemy*. For, inasmuch as they *knew* that if the thing came to be inquired into, and carefully decided, it would free Him from all blame, they condemn Him among themselves, and anticipate the hearers by saying, "*You have heard the blasphemy;*" all but necessitating and forcing them to deliver the sentence. What then say they? "*He is guilty of death;*" that having taken Him as condemned, they should thus work upon *Pilate* thereupon to pass sentence. In which matter those others also being accomplices say, "*He is guilty of death;*"

themselves accusing, themselves judging, themselves passing sentence, themselves being everything then.

But wherefore did they not bring forward the **Sabbaths**? Because He had often stopped their mouths; and moreover they wanted to take Him, and condemn Him by the things then said. And *the high priest* anticipated them, and gave the sentence as from them, and drew them all on by rending his vestments, and having led Him away as now condemned unto **Pilate**, thus did all.

Before **Pilate** at any rate they said nothing of this kind, but what? *"If this Man were not a malefactor, we would not have delivered Him up unto you;"* attempting to put Him to death by political accusations. And wherefore did they not slay Him secretly? They were desirous also to bring up an **evil** report against His fame. For since many had now heard Him, and were admiring Him, and amazed at Him, therefore they endeavored that He should be **put to death** publicly, and in the presence of all.

But Christ hindered it not, but made full use of their **wickedness** for the establishment of the **truth**, so that His death should be manifest. And the result was the contrary to what they wished. For they wished to make a show of it, as in this way disgracing Him, but He even by these very things shone forth the more. And much as they said, *"Let us put Him to death, lest the Romans come and take away our place and nation;"* and after they had put Him to death, this came to pass; so also here; their object was to crucify Him publicly, that they might injure His fame, and the contrary result took place.

For in **proof** that indeed they had power to have put Him to death, even among themselves, hear what **Pilate** says: *"Take ye Him, and judge Him according to your law."* **John 18:31** But they would not, that He might seem to have been **put to death** as a transgressor, as an usurper, as a mover of sedition. Therefore also they crucified thieves

with Him; therefore also they said, "*Write not that this man is King of the Jews; but that He said it.*"

But all these things are done for the **truth**, so that they might not have so much as any shadow of a defense that is surely shameless. And at the sepulchre too, in the like manner, the seals and the watches made the **truth** to be the more conspicuous; and the mockings, and the jeerings, and the revilings, wrought again this self-same effect.

For such is the **nature** of **error**: it is destroyed by those things whereby it plots; thus at least it fell out even here, for they that seemed to have conquered, these most of all were put to shame, and defeated, and ruined; but He that seemed to be defeated, this man above all has both shone forth, and conquered mightily.

Let us not then everywhere seek victory, nor everywhere shun defeat. There is an occasion when victory brings hurt, but defeat profit. For, for instance, in the case of them that are **angry**; he that has been very outrageous seems to have prevailed; but this man above all is the one subdued and hurt by the most grievous passion; but he that has endured nobly, this man has got the better and conquered. And while the one has not had strength to overcome so much as his own disease; the other has removed another man's; this has been subdued by his own, that has got the better even of another's passion; and so far from being burnt up, he quenched the flame of another when raised to a height. But if he had minded to gain what seems to be victory, both he himself would have been overcome; and having inflamed the other, he would have occasioned him to have suffered this more grievously; and, like **women**, both the one and the other would have been disgracefully and miserably overthrown by their **anger**. But now he that has exercised self-control is both freed from this disgrace, and has erected a **glorious** trophy over **anger** both in himself and in his neighbor, through his **honorable** defeat.

4. Let us not then everywhere seek victory. For he that has overreached has conquered the person wronged, but with an **evil** victory, and one that brings destruction to him that has won it; but he that is wronged, and seems to have been conquered, if he have borne it with self-command, this above all is the one that has the crown. For often to be defeated is better, and this is the best mode of victory. For whether one overreaches, or smites, or envies, he that is defeated, and enters not into the conflict, this is he who has the victory.

And why do I speak of overreaching and **envy**? For he also that is dragged to **martyrdom**, thus conquers by being bound, and beaten, and maimed, and slain. And what is in **wars** defeat, namely, for the combatant to fall; this with us is victory. For nowhere do we overcome by doing wrongfully, but everywhere by suffering wrongfully. Thus also does the victory become more **glorious**, when we sufferers get the better of the doers. Hereby it is shown that the victory is of **God**. For indeed it has an opposite nature to outward conquest, which fact is again above all an infallible sign of strength. Thus also the rocks in the sea, by being struck, break the waves; thus also all the **saints** were proclaimed, and crowned, and set up their **glorious** trophies, winning this tranquil victory. *"For stir not yourself,"* He says, *"neither weary yourself. God has given you this might, to conquer not by conflict, but by endurance alone. Do not oppose yourself also as he does, and you have conquered; conflict not, and you have gained the crown. Why do you disgrace yourself? Allow him not to say that by conflicting you have got the better, but suffer him to be amazed and to marvel at your invincible power; and to say to all, that even without entering into conflict you have conquered."*

Thus also the blessed Joseph obtained a good report, everywhere by suffering wrong getting the better of them who were doing it. For his brethren and the **Egyptian**

woman were among those that were plotting against him, but over all did this man prevail. For tell me not of the prison, wherein this man dwelt, nor of the kings' courts where she abode, but show me who it is that is conquered, who it is that is defeated, who that is in despondency, who that is in pleasure. For she, so far from being able to prevail over the righteous man, could not master so much as her own passion; but this man prevailed both over her and over that grievous disease. But if you will, hear her very words, and you shall see the trophy. "You brought in unto us here an Hebrew servant to mock us." [Genesis 39:17](#) It was not this man that mocked you, O wretched and unhappy woman, but the devil that told you that you could break down the adamant. This your husband brought not in unto you an Hebrew servant to plot against you, but the wicked spirit brought in that unclean lasciviousness; he it was that mocked you.

What then did Joseph? He held his peace, and thus is condemned, even as Christ is also.

For all those things are types of these. And he indeed was in bonds, and she in royal courts. Yet what is this? For he was more glorious than any crowned victor, even while continuing in his bonds, but she was in a more wretched condition than any prisoner, while abiding in royal chambers.

But not hence alone may one see the victory, and the defeat, but by the end itself. For which accomplished his desired object? The prisoner, not the high born lady? For he strove to keep his chastity, but she to destroy it. Which then accomplished what he desired? He who suffered wrong, or she who did the wrong. It is quite plain, that it is he who suffered. Surely then this is the one who has conquered.

Knowing then these things, let us follow after this victory, which is obtained by suffering wrong, let us flee from that

which is got by doing wrong. For so shall we both live this present life in all tranquility, and great quietness, and shall attain unto the **good** things to come, by the **grace** and **love** towards man of **our Lord Jesus Christ**, to whom be **glory** and might world without end. **Amen**.

Preek 84 over Mattheüs - een van degenen sloeg hem een oor af

Mat. XXVI. 51-54 .

“En ziet, een van degenen, die met waren Jezus strekte zijn hand uit, en trok zijn zwaard, en sloeg een dienaar van de hogepriester en sloeg hem een oor af.”

Toen zeide Jezus tot hem: Steek weer je zwaard tot zijn plaats, want allen, die het zwaard nemen, zullen door het zwaard vergaan. Of meent gij, dat ik niet kan bidden tot de Vader , en Hij zal weldra Mij meer dan twaalf legioenen engelen ? Hoe zouden dan de Schriften vervuld worden, dat het alzo geschieden moet?

Wie was deze “ene,” die het oor af te snijden? John zegt dat het was Peter . John 18:10 Voor de daad was van zijn ijver.

Maar dit andere punt is de moeite waard onderzoek, waarover zij droegen zwaarden? Daarvoor droegen ze is duidelijk niet van hier alleen maar uit hun zeggen wanneer gevraagd, “hier zijn twee. “Maar waarom heeft Christus hen zelfs in staat om zwaarden hebben? Voor Luke bevestigt dit ook, dat Hij zeide tot hen: “Als ik u uitzond, zonder buidel, en male, en schoenen, u ook iets ontbroken? “En als zij zeiden: “Niets,” zei hij tot hen: “Maar nu, wie een buidel heeft, die neme hem, en een scrip, en gij die geen zwaard heeft, die verkope zijn kleet, en kopen. “En als zij zeiden: “Hier zijn twee zwaarden,” Hij zeide tot hen: “Het is genoeg.”

Waarom toch heeft Hij laat hen om hen te hebben? Om hen te verzekeren dat Hij zou worden verraden. Daarom tot hen zegt Hij: "Laat hem een zwaard te kopen," niet dat zij zich te wapenen, verre van dat; maar tegen die, met vermelding van Zijn wezen verraden.

En waarom noemt hij een scrip ook? Hij leerde hen voortaan nuchter en waakzaam te zijn en te veel ijver te gebruiken op hun eigen rol. Want in het begin Hij ze gekoesterd (als onervaren) met veel uitsteken des Zijn macht maar daarna waardoor ze weer als jonge vogels uit het nest, Hij gebiedt hen om hun eigen vleugels te gebruiken. Dan, dat zij niet zou kunnen veronderstellen dat het voor zwakte Hij hen met rust te laten, in het bevelen hen ook aan hun kant te werken, Hij herinnert hen aan de vroegere dingen, zeggende: "Als Ik u uitzond, zonder buidel, u ook iets ontbroken?" die door beide zij Zijn kracht kunnen leren, zowel waarin Hij beschermde hen, en waarin Hij laat hen nu om zich door graden.

Maar van waar waren de zwaarden daar? Ze waren voortkomen uit het avondmaal, en van de tafel. Het was waarschijnlijk ook moeten er zwaarden vanwege het lam , en dat de discipelen , het horen dat bepaalde voren kwamen tegen Hem, nam ze voor de verdediging, in die zin om te vechten in naam van hun meester , die van alleen hun gedachten. Daarom ook Peter wordt bestraft voor het gebruik ervan, en met een ernstige bedreiging. Want hij was verzet tegen de bediende die kwam, warm inderdaad, nog niet zich te verdedigen, maar om dit te doen ten behoeve van zijn Meester .

Christus leed echter geen kwaad om te volgen. Want Hij genas hem, en liet weer een groot wonder , genoeg om in een keer zowel Zijn verdraagzaamheid en Zijn kracht en de genegenheid en zachtmoedigheid van Zijn geven discipel . Want dan hij handelde uit genegenheid, nu met plichtsbetrachting . Want toen hij hoorde, "Steek je zwaard

in de schede, " John 18:11 Hij gehoorzaamde terstond, en daarna nergens doet dit.

Maar een ander zegt, dat ze bovendien gevraagd, "Zullen we slaan? " Luke 22:49 maar dat Hij verbood het, en genas de man, en bestrafte Zijn discipel , en bedreigd, dat hij hem aan zou kunnen bewegen gehoorzaamheid . "Want allen, die het zwaard nemen," Hij zei, "zal sterven door het zwaard."

En hij voegt een reden , zeggen, "meent gij, dat ik niet kan bidden tot Mijn Vader, en Hij zal Mij meer dan twaalf legioenen engelen ? Maar dat de Schrift vervuld zou worden. " Matteüs 26: 53-54 Door deze woorden Hij geblust hun woede , wat aangeeft dat de Schrift ook, dit leek goed . Daarom ook daar Hij bad , dat zij zou kunnen nemen gedwee wat hem overkwam, toen ze had vernomen dat dit opnieuw gebeurt volgens Gods wil .

En door deze twee dingen, troostte hij hen, zowel door de straf van hen, die een complot tegen hem, "Want zij allen," Hij zegt, "dat het zwaard zal door het zwaard omkomen nemen; "en door Zijn deze dingen niet ondergaan tegen Zijn wil , "want ik kan bidden ," zegt hij, "naar mijn Vader."

En waarom heeft hij niet zeggen, "meent gij, dat ik ze niet allemaal kan vernietigen? "Omdat Hij was meer kans te worden aangenomen om te zeggen wat Hij zei; voor nog niet hadden ze het juiste geloof van Hem. En een tijdje voordat Hij had gezegd: "Mijn ziel is zeer bedroefd tot de dood toe," en, "Vader, laat de beker aan mij voorbijgaan! " Matteüs 26: 38-39 en hij was verschenen in een ondraaglijke pijn en zweten , en versterkt door een engel .

Sindsdien had hij weer veel tokens van de getoonde de menselijke natuur , heeft hij niet erg waarschijnlijk om zo te zeggen te worden geloofd , als Hij had gezegd, "meent gij, dat ik ze niet kan vernietigen. "Daarom zegt Hij: "Wat dunkt u dat ik niet kan bidden tot Mijn Vader? "En opnieuw

Hij spreekt hij nederig , te zeggen, "Hij zal thans geef me twaalf legioenen engelen . "Want als een engel doodde 185 gewapende duizenden, 2 Koningen 19:35 wat de noodzaak van twaalf legioenen tegen duizend mensen ? Maar Hij frames zijn taal met het oog op hun angst en zwakte, want inderdaad ze dood waren met angst . Daarom ook Hij brengt tegen hen de Schrift , zeggende: "Hoe zouden dan de Schriften vervuld worden? "alarmerend hen door deze ook. Want als dit door de goedkeuring Schrift , doet gij verzetten en de strijd tegen hen?

2. En aan Zijn discipelen Hij zegt dat deze dingen; maar aan de anderen, "Zijt gij uitgegaan als tegen een dief met zwaarden en stokken, om mij te nemen? Ik zat dagelijkse onderwijs in de tempel , en je niet gegrepen me."

Zie hoeveel dingen die hij doet dat hen zou kunnen wekken. Hij ze ter aarde geworpen, hij genas het oor van de dienaar, Hij dreigde hen met zijn gedood ; "Want zij zullen door het zwaard vergaan," zegt hij, "die naar het zwaard grijpen. "Door de genezing van het oor, gaf Hij verzekering van deze dingen ook; van alle kanten, zowel van de huidige dingen, en van de dingen die komen gaan, manifesteren Zijn macht, en waaruit blijkt dat het geen werk van hun kracht om hem te grijpen. Waarom Hij voegt ook, "was ik dagelijks met u, en ging onderwijzen, en je niet gegrepen mij; "door dit maakt het ook manifest, dat de inbeslagneming was van Zijn toestemming. Hij ging over de wonderen , en noemt de leer, dat hij niet lijkt op te scheppen.

Toen ik leerde, je niet gegrepen op mij; wanneer ik mijn rust gehouden, hebt gij gekomen tegen mij? Ik was in de tempel , en niemand greep me, en nu gij komen op mij laat en om middernacht met zwaarden en stokken? Welke behoefte was er van deze wapens tegen Hem, die bij u altijd? Door deze dingen leert hen, dat tenzij Hij had vrijwillig opgeleverd, zelfs niet dan zouden ze zijn

geslaagd. Want ook konden zij (die niet in staat om hem toen in hun handen te houden waren, en die, wanneer zij Hem in het midden van hen had gekregen, had niet de overhand) zelfs dan gelukt, tenzij hij bereid was geweest.

Na deze, lost hij ook de moeilijkheid waarom Hij wilde het dan. Voor, "werd dit gedaan," Hij zegt, "dat de Schriften van de profeten zouden vervuld worden." Matthew 26:56 Zie hoe zelfs tot het laatste uur, en in het handelen van wordt verraden, Hij deed alles voor hun amendement, genezing, profeteren, bedreigend. "Want" Hij zegt, "zo gaan zij door het zwaard. "Om te laten zien dat Hij lijdt vrijwillig, Hij zegt, "was ik dagelijks bij u, lerende; "Zijn overeenstemming met het manifesteren Vader, Hij voegt hieraan toe "dat de Schriften van de profeten zouden vervuld worden."

Maar waarom hebben ze niet leggen greep op Hem in de tempel? Omdat ze niet zou hebben aangedurfd in de tempel, als gevolg van de mensen. Daarom ook ging hij uit tot buiten, zowel door de plaats en door de tijd te geven hun veiligheid, en zelfs tot het laatste uur weg te nemen hun excuus. Want Hij die, opdat Hij zou gehoorzamen de profeten, gaf zelfs zichzelf, hoe hij dingen in tegenstelling tot hen te onderwijzen?

"Dan is alles Zijn discipelen," wordt gezegd, "verlieten Hem en vluchtten. "Want toen hij werd in beslag genomen, bleven ze; Maar toen hij deze dingen tot de scharen had gezegd, zo vluchtten zij. Want voortaan zagen ze dat ontsnappen niet meer mogelijk was, toen hij zelf gaf aan hen vrijwillig, en zeggen, dat dit werd gedaan in overeenstemming met de Schrift.

En wanneer deze waren gevlucht, "ze leidt hem heen om Kajafas; maar Peter volgde, en ging om te zien wat het einde zou moeten zijn."

Groot was de ijver van de leerling ; hij zette vliegen toen hij hen zag vliegen, maar hield stand, en ging met Hem. En als John deed dat ook, maar hij was "bekend bij de hogepriester . " John 18:15

En waarom hebben ze leidt hem heen daar waar ze allemaal bijeen waren? Dat zij alles zouden kunnen doen met instemming van de belangrijkste priesters . Want hij was toen hogepriester , en al zaten te wachten voor Christus daar, in die mate hebben ze de hele nacht door te brengen, en geven hun slaap voor dit object. Want ook zij dan eet het Pascha , maar gelet op voor deze andere doeleinden. Voor John , toen hij had gezegd dat "het was nog vroeg," toegevoegd, "zo gingen zij in het oordeel rechthuis, opdat zij niet verontreinigd zouden worden, maar dat ze het eten mochten Pascha."

Wat moeten wij dan zeggen? Dat ze aten het op een andere dag, en brak de wet , op grond van hun enthousiaste verlangen over deze moord . Voor Christus niet zou hebben overtreden met betrekking tot de tijd van het Pascha , maar die waren allemaal dingen durf, en vertrappen onder de voet duizend wetten . Want omdat ze buitengewoon kookten met woede , en hebben vaak geprobeerd om hem te grijpen, niet in staat was geweest; met Hem dan onverwacht genomen, kozen ze zelfs te passeren door het Pascha , in het belang van verzadigend hun moorddadige lust .

Daarom ook dat ze allen bijeen waren, en het was een raad van pestilent mannen , en ze een aantal vragen, die willen investeren dit perceel met de verschijning van een hof van justitie . Voor "geen van beide deden hun getuigenis niet eenparig; " dus geveinsde was het hof van justitie , en alle dingen vol verwarring en wanorde.

"Maar valse getuigen toegekomen waren, en zeiden: Deze heeft gezegd: Ik zal deze vernietigen tempel , en in drie dagen zal Ik hem doen. " En inderdaad had Hij zei: "In drie

dagen," maar hij zei niet, "ik zal vernietigen," maar, "Destroy," en niet over die tempel , maar over zijn eigen lichaam.

Wat is dan wel de hogepriester ? Bereid om Hem te drukken om een verdediging, die door dat hij zou hem, zegt hij, "Hoort gij niet, wat deze getuige tegen u? Maar Hij bleef zwijgen."

Voor de pogingen tot verdediging niet winstgevend waren, niemand gehoor. Want dit was een show alleen van een hof van justitie , maar in waarheid een begin van rovers , Hem te bestormen zonder reden , als in een grot, of op een weg.

Waarom "Hij Zijn vrede gehouden," maar de andere bleef, zeggende: "Ik bezweer u bij de levende God , dat Gij ons zegt, of Gij zijt de Christus , de Zoon van de levende God . Maar Hij zei: U hebt gezegd. Maar Ik zeg u, van nu aan zult u de Zoon des mensen zien zitten aan de rechterhand van de macht, en komende op de wolken. Dan is de hogepriester zijn klederen, zeggende: Hij heeft gesproken godslastering . " En dat deed hij om kracht toe te voegen aan de beschuldiging, en verergeren wat Hij zei, door de wet . Voor want wat was gezegd verplaatst de toehoorders te vrezen , wat zij deden over Stefanus , Handelingen 07:59stoppen hun oren, dit hogepriester doet hier ook.

3. En toch wat voor godslastering was dit? Want voordat Hij had gezegd, toen zij vergaderd waren, "De Heer sprak tot mijn Heer : Zit aan mijn rechterhand, " Matteüs 22: 43-46 en geïnterpreteerd het gezegde, en ze durven niets zeggen, maar zweeg stil en uit die tijd weer tegengesproken Hem niet meer. Waarom hebben ze zeggen nu een bellen met de godslastering ? En waarom ook niet Christus waardoor ze te beantwoorden? Om al hun excuus weg te nemen, want tot de laatste dag Hij leerde dat Hij Christus , en dat Hij zit aan de rechterhand van de Vader , en dat Hij weer zal komen om te oordelen de wereld, die

de taal van de ene manifesteren Zijn volledig in overeenstemming met de Vader.

Het hebben van uur dan ook zijn kleren, zegt hij, "Wat denk jij?" Matthew 26:66 Hij geeft de zin niet van hemzelf, maar nodigt het van hen, net als in een geval van beleden zonden, en manifest godslastering. Want, voor zover zij wisten dat als het ding kwam om te vragen naar, en zorgvuldig besloten, zou het hem vrij van alle schuld, ze veroordelen Hem onder elkaar, en te anticiperen op de hoorders door te zeggen: "U hebt het gehoord "godslastering"; "alles behalve noodzakelijk en dwingt hen om de zin te leveren. Wat dan zeggen ze? "Hij is schuldig aan de dood; "die Hem hebben genomen als veroordeeld, moeten ze werken dus op Pilatus daarop naar zin passeren. In die zaak die anderen ook medeplichtigheid zeggen: "Hij is schuldig aan de dood; "zichzelf te beschuldigen, zelf oordelen, zichzelf passeren zin, zichzelf zijnde dan alles. """"

Maar waarom hebben ze niet de bring forward sabbatten? Omdat hij vaak was gestopt met hun mond; en bovendien wilden ze Hem te nemen en Hem te veroordelen door de dingen die toen gezegd. En de hogepriester verwachtte hen, en gaf de straf als van hen, en trok ze allemaal op door verscheurende zijn klederen, en die leidde hem weg als nu veroordeeld tot Pilatus, dus deed alles.

Voordat Pilatus in ieder geval ze zei niets van deze soort, maar wat? "Als deze man geen kwaaddoener ware, zouden we hem niet hebben overgegeven tot u; "een poging om hem ter dood te brengen door politieke beschuldigingen. En waarom hebben ze niet doden hem in het geheim? Ze verlangden ook om een te brengen kwaad rapport tegen Zijn roem. Voor aangezien veel Hem nu had gehoord, en waren Hem te bewonderen, en verbaasd over Hem daarom getracht ze dat hij moet worden ter dood gebracht in het openbaar, en in aanwezigheid van alle.

Maar Christus gehinderd het niet, maar maakte volledig gebruik van hun goddeloosheid voor de oprichting van de waarheid , zodat Zijn dood manifest zou moeten zijn. En het resultaat was het in tegenstelling tot wat ze wilden. Want zij wilden een show van te maken, want op deze manier Hem te schande, maar Hij heeft zelfs door deze zeer dingen scheen voort te meer. En zoveel als ze zei, "laat ons hem ter dood te brengen, opdat de Romeinen komen, en wegnemen onze plaats en volk; " en nadat ze hadden hem ter dood, dit geschiedde; dus ook hier; hun doel was om hem in het openbaar te kruisigen, opdat zij Zijn faam kunnen verwonden, en het tegenovergestelde resultaat heeft plaatsgevonden.

Want in het bewijs dat er inderdaad hadden ze de macht hem te hebben gedood, zelfs onder elkaar, horen wat Pilatus zegt: "Neemt gij Hem, en oordeelt Hem naar uw wet . " John 18:31 Maar zij niet wil, dat Hij zou lijken te zijn ter dood gebracht als een overtreder, als een usurpator, als een beweging van opruiing. Daarom ook gekruisigd ze dieven met Hem; daarom ook gezegd dat ze, "schrijven niet dat deze man koning van de Joden ; maar dat hij het zei."

Maar al deze dingen worden gedaan voor de waarheid , zodat ze niet zo veel als elke schaduw van een verweer dat is toch schaamteloos zou kunnen hebben. En op het graf ook, op dergelijke wijze, de zeehonden en de horloges maakte de waarheid aan het meer opvallend zijn; en bespottingen en jeerings en beschimpingen, opnieuw vervaardigd ditzelfde effect.

Want dat is de aard van de fout : het wordt vernietigd door die dingen waardoor hij plots; dus minstens zo viel het uit ook hier, want zij die leek te hebben veroverd, deze vooral werden te schande, en versloeg, en geruïneerd; maar Hij die leek te worden verslagen, deze man vooral heeft zowel straalde, en overwon machtig.

Laten we dan niet overal zoeken naar de overwinning, noch overal mijden nederlaag. Er is een gelegenheid waarbij overwinning brengt gekwetst, maar nederlaag winst. Voor bijvoorbeeld in het geval van hen, die zijn boos ; hij dat heel schandalig is geweest lijkt te hebben de overhand; maar deze man boven alles is het een ingetogen en gekwetst door de meest pijnlijke passie ; maar die nobel heeft doorstaan, deze man is het beter geworden en overwon. En terwijl de ene heeft niet de kracht had om zo veel als zijn eigen ziekte te overwinnen; de andere is verwijderd, een andere man ; dit is onderworpen door zijn eigen, dat is des te beter, zelfs van een andere's got passie ; en zo lang niet verbrand, afgeschrikt hij de vlam van een ander wanneer verhoogd tot een hoogte. Maar als hij gelijkgestemde te winnen wat lijkt te zijn overwinning had, zowel hij zelf zou zijn overwonnen; en met de andere ontstoken, zou hij hem hebben veroorzaakt dit meer zwaar te hebben geleden; en, net als vrouwen , zowel het een als het ander zou zijn schandelijke en jammerlijk omvergeworpen door hun woede . Maar nu is hij dat gebruik heeft gemaakt van zelfbeheersing is zowel bevrijd van deze schande, en heeft opgericht glorieuze trofee meer dan boosheid , zowel in zichzelf en in zijn naaste, door zijn eervolle nederlaag.

4. Laat ons dan niet overal zoeken naar de overwinning. Want wie heeft voorbijgeschoten heeft veroverd de persoon onrecht aangedaan, maar met een slechte overwinning, en een die de vernietiging brengt hem dat het heeft gewonnen; maar die wordt onrecht aangedaan, en lijkt te hebben veroverd, als hij het hebben gedragen met self-commando, dit vooral is degene die de kroon heeft. Voor vaak te worden verslagen is beter, en dit is de beste wijze van de overwinning. Want of een overreaches , of slaat, of jaloers , hij die wordt verslagen, en komt niet in het conflict, deze is degene, die beschikt over de overwinning.

En waarom moet ik spreken van overreaching en afgunst ? Want ook dat is geslept naar het martelaarschap , waardoor overwint door te worden gebonden, en geslagen en verminkt en gedood . En wat is in oorlogen nederlaag, namelijk voor de strijder om te vallen; Dit is bij ons de overwinning. Want nergens overwinnen we door het doen van ten onrechte, maar overal door het lijden ten onrechte. Zo doet ook de overwinning steeds meer glorieus , als we patiënten krijgen de betere van de doeners. Hierbij wordt aangetoond dat de overwinning is van God . Want er is een tegengestelde aard naar buiten veroveren, welk feit weer vooral een onfeilbare teken van kracht. Dus ook de rotsen in de zee, door te worden geslagen, de golven breken; dus ook al de heiligen werden afgekondigd, en gekroond, en het opzetten van hun glorieuze trofeeën, het winnen van deze rustige overwinning. "Voor roer niet zelf," zegt hij, "noch moede zelf. God heeft u deze macht gegeven, om niet te veroveren door conflicten, maar door het uithoudingsvermogen alleen. Verzet je niet tegen jezelf ook als hij dat doet, en je hebt veroverd; conflict niet, en je hebt de kroon gewonnen. Waarom denk je zelf schande? Laat hem niet om te zeggen dat door tegenstrijdige u het beter hebben gekregen, maar laat hem aan verbaasd te zijn en om te genieten van uw onoverwinnelijke macht; en te zeggen voor iedereen, dat zelfs zonder dat dit in strijd je hebt veroverd."

Dus ook de gezegende Joseph behaalde een goed rapport, overal door verkeerd te lijden krijgen van de betere van hen die het deden. Voor zijn broeders en de Egyptische vrouw waren onder degenen die van plan waren tegen hem, maar al met al deed deze man de overhand. Voor vertel me niet van de gevangenis , waarin deze man woonde, noch van de rechtbanken de koningen waar ze bleven, maar toon mij wie het is die wordt overwonnen, wie het is, dat is verslagen, wie dat is in wanhoop, wie dat is in genoegen. Want zij, zo ver van de mogelijkheid om prevaleren boven de rechtvaardige, kon niet zozeer onder

de knie als haar eigen passie ; maar deze man heerste zowel over haar en over die zware ziekte. Maar als je wil, hoort haar eigen woorden, en gij zult de trofee te zien. "Je bracht in tot ons hier een Hebreeuwse dienaar van ons te spotten. " Genesis 39:17 Het was niet deze man dat je bespot, ellendig en ongelukkig vrouw , maar de duivel die je verteld dat je naar beneden de onvermurwbaar kunnen breken. Dit uw man bracht niet in tot u een Hebreeuwse slaaf te plotten tegen u, maar de boze geest bracht in dat onreine wellust; hij was dat je spotten.

Wat toen deed Joseph ? Hij zweeg stil, en dus wordt veroordeeld, zelfs als Christus is ook.

Voor al die dingen zijn soorten van deze. En hij inderdaad in obligaties, en ze in de koninklijke hoven. Maar wat is dit? Want hij was meer glorieus dan enig gekroonde overwinnaar, zelfs terwijl het voortdurend in zijn banden, maar ze was in een meer ellendige toestand dan een gevangene, waarbij zij in koninklijke vertrekken.

Maar niet dus alleen kan men zien de overwinning en de nederlaag, maar tegen het einde zelf. Waarbij volbracht zijn gewenste object? De gevangene, niet de hoge geboren dame? Voor streefde hij naar zijn houden kuisheid , maar ze te vernietigen. Die vervolgens bereikt wat hij wilde? Hij die onrecht gedaan was, of zij die onrecht gedaan had. Het is heel duidelijk, dat hij is degene die leed. Voorwaar, dan is dit degene die heeft overwonnen.

Weten dan deze dingen, laat ons volgen na deze overwinning, die wordt verkregen door het lijden verkeerd, laat ons uit dat wat kreeg ontvluchten door verkeerd doen. Want zo zullen we zowel live dit leven in alle rust, en grote rust, en zal komen tot de goede dingen die komen gaan, door de genade en liefde in de richting van de mens van onze Heer Jezus Christus , aan wie zijn de heerlijkheid en de kracht wereld zonder einde. Amen .

